東洋経済/	第19回	CSR調査(	2023年)	1.雇用・丿	人材活用編
-------	------	--------	--------	--------	-------

ご依頼しております「東洋経済・CSR調査」のうち、「雇用・人材活用編」についてのご回答をお願いいたします。 ご多用中まことに恐縮ですが、8月22日(火)の期限までに「窓口ご担当者様」を通じて、ご返送しただきたく存じま

ご多用中まことに恐縮ですが、8月22日(火)の期限までに「窓口ご担当	<b>á者様」を通じて、ご返送いただきたく存じます。</b>
●御社「雇用・人材活用編」ご回答担当者欄(昨年ご回答いただきましたご担当者様名	お等を出力しております。変更の場合は、データをご修正ください)
御社名:	ご回答担当者名 :
ツ介エクリカ	

御社名 :	ご回答担当者名 :
<ul><li>※傘下会社名 :</li><li>(御社が純粋持株会社の場合に回答)</li></ul>	同、部署名 :
※ 単体ベース以外でのご 回答の場合、その内容 :	同、TEL :
小社使用コード : (この欄は小社で入力)	同、FAX :

小社東洋経済オンライン(CSRオンライン)にご用意しています「ご回答の手引き」をご参照いただき、ご回答ください。

●以下の各項、前回ご回答があった場合、その内容を出力しております。変更がなければそのまま、変更があればご修正または新規ご回答をお願いします

』★ご回答には必ずAdobe Acrobat Reader(無償)をご利用ください ■ 同ソフトでご回答された場合のみチェックボックスをご入力ください ➡

※Adobe Acrobat Reader以外の環境・ソフトでご回答された場合、ご回答内容が正しく反映されない場合があります。同ソフトをご利用できない場合は「調査のお問い合わせ先」までご連絡ください

Adobe Acrobat Readerで回答

2021年度、2022年度それぞれ期末時点の従業員関連データをご回答ください

※記載基準はいずれも有価証券報告書記載の単体ベース (「従業員の状況」の「提出会社の状況」でお願いします。なお、時点・基準が上記と異なる場合は、注記欄に各データについて具体的にご回答ください)

		合計(男女計)	うち男性	うち女性	
従業員数	2021年度	人		人	
<b>从水头</b>	2022年度	人		人	
T45年 (注1)	2021年度	歳	方	歳	
平均年齢 (注1)	2022年度	歳	厉	歳    歳	
数字左*** (沙1)	2021年度	年	左	年 年	
勤続年数 (注1)	2022年度	年	Ź.	<b>手</b> 年	
平均年間給与	2021年度	円	F	円	
	2022年度	円	円		
吃叶豆田大料 (注0)	2021年度	人	(注1)10進法で小り	数第1位まで、同第2位を	<u>を四捨五入</u>
臨時雇用者数(注2)	2022年度	人	(注2) 臨時雇用者	数は年間の平均人員数	Ť
净外次杂百粉	2021年度	人	21年度注記	2	·
連結従業員数	2022年度	人	21一次11.60		
カ <b>戸 I</b> 公 米 旦 米	2021年度	人			
外国人従業員数	2022年度	人	00年度決到		·····
*************************************	2021年度	人	22年度注記		
連結外国人従業員数	2022年度	人			

2022年4月から2023年3月までの離職者の状況(正社員のみ、定年退職を除く)についてご回答ください(これ以外 の期間の場合は「2. 1. 以外の1年間」をお選びください)↓ いずれかを選択

1. 2022年4月~2023年3月 2. 1. 以外の1年間 3. その他(

男性	人	内訳	1	人	2	人	3	人	4	人	他	人
女性	人	内訳	1	人	2	人	3	人	4	人	他	人
男女計	人	内訳	(1)	人	(2)	人	(3)	人	(4)	人	他	人

(内訳には①早期退職制度利用、②自己都合、③会社都合、④転籍、「他」別に、各該当者数もご回答ください)

注記

#### ○3 2022年度末時点での世代別従業員数(有価証券報告書ベース)をご回答ください

	合計(男女計)	うち男性	うち女性
30歳未満	人	人	人
30~39歳	人	人	人
40~49歳	人	人	人
50~59歳	人	人	人
60歳以上	人	人	人

※時点等で基準と異なる場合、また男女計がQ1の2022年度従業員数(男女計)と異なる場合は、その理由を注記欄にご回答ください

、最高・最低(賃金格差がある場合)の金額をそれぞれご回答くださし

	30歳平均	30歳最高	30歳最低	※定義は「ご回答の手 引き」をご参照ください
2021年度	円	円	円	引き」をご参照ください (注記欄には、各条件
2022年度	円	円	円	等をご回答ください)

注記

#### 男女間における賃金格差の有無(1つ選択)

1. あり 2. なし 3. 把握していない 4. その他 (

### 年間総労働時間、月平均残業時間と同残業手当(2022年度実績、全従業員ベース)、残業時間削減の取り組みに ついてご回答ください

従業員1人当たり年間総労働時間	時間/年	注記	
従業員1人当たり月平均残業時間	時間/月	注記	
同残業手当	円/月	注記	

# 残業時間削減に関する取り組みについて(1つ選択)

1. 行っている 2. 行っていない 3. 今後予定 4. その他 (

残業時間削減のための具体的な取り組みをご回答ください(150字程度)

## 多様な人材の役職登用状況(2022年度末、あるいは直近時点)についてご回答ください

現在(年月)

	1 / • /			
	女性人数	男性人数	外国人人数	女性比率
管理職	人	人	人	%
うち部長職以上	人	人	人	%
役員(執行役員を含む)	人	人	人	%
うち執行役員	人	人	人	%

※「管理職」とは、「部下を持つ職務以上の者、ならびに部下を持たなくともそれと同等の地位にある者」を指す。「役員」は除く。「女性比率」は、各男女合計中の女性 比率(小数第1位まで、同第2位を四捨五入)。「役員」は、社内・社外問わず取締役・監査役および執行役員、執行役の合計

①多様な人材の管理職比率に関する目標値→

②女性管理職比率に関する目標値→

※目標比率・年次など具体的にご回答ください(女性のみの目標値の場合は②のみ)。定義・基準が上記の人数と異なる場合は、下記注記に具体的にご回答ください

注記

## 多様な人材の能力活用・基本理念・取り組みについてご回答ください

#### 多様な人材の能力活用・登用を目的とした専任部署の有無(1つ選択)

1. 専任部署あり 2. なし 3. 設置予定あり 4. その他 (

部署名( ) 設置年月(

注記

#### LGBTに対する基本方針(権利の尊重や差別の禁止など)の有無(1つ選択)

1. あり 2. なし 3. 作成予定 4. その他 (

LGBTに関する何らかの取り組みについて(1つ選択)

1. 行っている 2. 行っていない 3. 今後予定 4. その他(

LGBTに関する具体的な取り組みをご回答ください(100字程度)

## ダイバーシティ(多様な人材活用)推進のための基本理念をご回答ください(100字程度)

# ダイバーシティ推進の中長期ビジョンをご回答ください(100字程度)

# ダイバーシティ推進について最近の事例をご回答ください(100字程度)

3	障害者雇用の取	り組みについてご回	回答ください				
) }	※2020~2022年度末時 法は法定雇用率に準ず	点における該当者数(乳る)をご回答ください(雇	実人数。短時間労働者を 用率は小数第2位まで	と0.5人などにせず全員 、同3位を四捨五入)	1人としてください)お。	び障害者雇用率(算	[出方
-	該当者数(実人数 障害者雇用率	t) 20年度 20年度	人 21 <sup>年</sup> % 21 <sup>年</sup>		人 22年度 % 22年度	人 %	
-	<b>障害者雇用率に関する</b> (日暦比率・日暦年次か	<b>目標値→</b> ど具体的にご回答くださ	(L)				
	注記						:
	特例子会社の有無		7 - 1 7 0 1				
-	1. あり 2. 7 特例子会社名(主要	.,,	予定 4. その他	<u>n</u> (			)
		る取り組みについて	て、具体的な事例を	ご回答ください(10	0字程度)		
	年次有給休暇の	取得状況について	ご回答ください	<b>※</b> レン゙ 有仮	ずれも全従業員平均べ 木付与日数は繰越分を	ース(合計ではありま 除く	せん)。
	22225	有休付与日数	有休取得		<b>尋率(小数第1位ま</b>		
-	2020年度 2021年度		日	 日   日		% /	
-	2022年度		日	日		%	
ì	注記						
	2020年4月1日入社	t者の定着状況につい	ヽてご回答ください(き	学歴に関係なく、新名	本入社者全員)		
	2020年4月1日入社	男女計	人男性	人友		人	
	うち2023年4月1日在 2020年4月入社が0人の	:精者 男女計 D <b>場合は2019年4月→2</b>	人 男性 022年4月に置き換えて		女性 以外の場合はお問い合	<u>人</u> わせください	
	注記						
	世界以此 4 圣七	//. / _ 88 _ <b>_ 7</b> = <del>1</del> / 4 / 4 · .	※注合で定めた	カブいるもの以外 :	道スされているものに	ナナベア「あり」を選	7 Ř
		化に関する諸制度	「あり」の場合の		導入されているものに 回答ください		
	制 度 制 度	有·無		制度の概要(具体)	りな実績でも結構です	)	
	時間勤務制度 						
宇間	間単位の有給休暇制	度					
勃剂	努間インターバル制度 	Ę					
围付	木3日制度						
生生	宅勤務制度 ※1						
ナラ	テライトオフィス						
呆す	 育設備·手当						
フー	ークシェアリング						
裁量	 量労働制度						
副業	業·兼業制度 <b>※</b> 2						
- 言		場合はその制度名	と概要を3つまでご				
	制度名			制度の	)		

			上下表「在宅」	·				回答く	ださい					
			<b>勤務含む)の</b> 2. 導入					·中	4. その	の他(				)
			入している」 る条件(検討					た場合	にご回名	<b>Šくださ</b>	い			
●場			宇 2. つ で他(	サテライトオフ	7ィス等	3. カ	フェ等	4. 4	公共交通	通機関(	新幹線耳	巨内•航	空機機内等	等) )
●対			特定の部署・耶 −の他(	<b> </b>	2. 特	寺定の従業	美員(子育	で期・	介護期等	等)	3.	特に限	定していな	:\\ )
	<b>川用(実加</b> 生記 :	施)率	2021年度			% 2022	2年度			%	※原則、右 員の「在宅 欄には、名	E宅勤務制 勤務日数 ト条件等を	度利用可能な ÷勤務日数」。 ご回答ください	:従業 注記
副業 1.	<b>美・兼業の</b> 認めてい	<b>の状況</b> いる	生下表「副業 兄について(1 2. 認め	<b>つ選択)</b> ていない	3.	検討中	4. 3							)
Ī		る条	<b>めている」を</b> 件について( し 内容にかれ	すべて選択)	)			2. 本	業に影響	撃しない	範囲で調	認めてレ	る	
●時	持間∙役耳		3. 自営・家業 L. 休日のみ			<b>光</b> 業時間夕		4. そのめる	,_ `	定の役	離以上(			)
•	🔼	4	1. 一定の年 3. その他(	齢層のみ(			5. —							)
2	従業員		ンセンティブを		の諸制	度		*		_			り」を <b>選</b> び、 ご回答くださ	<u> </u>
	制	度		有·無			制度の制	既要(具	.体的な実	<b></b> 長績でも	結構です	)		

			「幼り」の物目の外間及の風安をこ回告へには、
	制度	有·無	制度の概要(具体的な実績でも結構です)
Ĭ	資格・技能検定の取得奨励制度		
木	土内公募制度		
F	FA制度 		
1	企業内ベンチャー制度		
	国内留学制度		
并	海外留学制度		
华	特別な成果に対する表彰・報奨制度		
٦	キャリアアップ支援制度		
7	ストックオプション制度等		

上記以外の制度がある場合はその制度名と概要を3つまでご回答ください

制度名	制度の概要
1)	
2	
(3)	

○13 産休、育児休業、看護休暇、介護休業等の状況についてご回答ください	1.雇用·人材活用編 3枚目
【産休・育休】 (注)取得者数はいずれも制度取得開始時点ベースで該当人数をカウントしてください	○16 中途採用状況についてご回答ください
産休期間 法定通り→ (チェックしてください)※産前6週間(多胎妊娠の場合は14週間)、産後8週間	(単位:人) 全体合計(男女計) 大卒・修士以上(男女計) 大卒・修士以上(男性) 大卒・修士以上(女性) 大卒以外(男性) 大卒以外(男性)
法定以外の場合→ 産前     週間 産後     週間	2021年4月~22年3月入社
産休期間の給与の概要 <u>————</u> ———————————————————————————————	2022年4月~23年3月入社
配偶者の出産休暇制度の有無(1つ選択)	非正規から正社員への最近の登用事例等をご回答ください(100字程度)
1. あり 2. なし 休暇期間:最長 ( )	
<b>育児休業期間について(1つ選択)</b> ※法定の最長は2歳(一定条件あり)	注記
1. 法定通り 2. その他(最長期間をご回答ください)( )	
名 取 3 本 数 - 本 1月 仕 巻 取 3 束 - 有 映 京 ※「育児休業取得率」「育児休業復職率」は小数第1位まで、同第2位を四捨五入。	○17 人権・労働問題等の対応についてご回答ください
<b>各取得者数・育児休業取得率・復職率</b> 「男女別育児休業取得率」は取得者の男女比ではありません。詳細は「ご回答の手引き」をご覧ください 産休取得者数	人権尊重・差別禁止等の方針の有無(1つ選択)
<b>産</b> 体取得有数 2020年度	1. あり 2. なし 3. その他( )
うち女性取得者数・率 2020年度 人 % 2021年度 人 % 2022年度 人 %	企業活動によって発生しうる人権問題の把握や防止・対処の取り組み(人権デューデリジェンス)について(1つ選択)
うち男性取得者数・率 2020年度 人 % 2021年度 人 % 2022年度 人 %	1. 行っている 2. 行っていない 3. 検討中 4. その他( )
男性(1週間以内) 2020年度 人 % 2021年度 人 % 2022年度 人 %	人権尊重・差別禁止等で具体的な取り組みがあればご回答ください(150字程度以内)
育児休業復職率 2020年度 % 2021年度 % 2022年度 %	
産休・育休の取得で特別な取り組みがあればご回答ください(150字程度以内)	
	LO(国際労働機関)中核的労働基準を尊重した経営の実施について(1つ選択)
	1. 尊重している(行動指針での表明等) 2. していない 3. 検討中
 注記	」 中核的労働基準4分野のうち、海外を含めて対応しているとお考えのものについて(すべて選択)
(産休·育休)	1. 結社の自由及び団体交渉権 2. 強制労働の禁止
	3. 児童労働の実効的な廃止 4. 雇用及び職業における差別の排除
	・ 最近発生した労働問題や課題等(海外も含む)について、その内容と対応をご回答ください(150字程度以内)
子の看護休暇の日数について(1つ選択) ※法定は年間1人5日まで、最大10日(無給)	
1. 法定通り 2. 日数は法定通りで有給 3. その他 ( )	
【介護休業等】 ※法定の最長は介護休業は1人につき通算93日まで。介護休暇は年間1人5日まで、最大10日(無給)	○18 従業員教育、人事制度、評価制度についてご回答ください
介護休業期間(最長)	従業員1人当たりの各年間教育研修費用・時間について(1つ選択) ※各項目、全体の合計値ではありません
介護休業取得者数 2020年度 人 2021年度 人 2022年度 人	● <b>費用</b> 1. 把握している 2021年度 円 2022年度 円 ※整数、小数点以下は 四捨五入
介護休暇の日数について(1つ選択)	2. 把握していない 3. その他( )
1. 法定通り 2. 日数は法定通りで有給 3. その他 ( )	※10年次小粉第1位次
	●時間 1. 把握している 2021年度 時間 2022年度 時間 ※10進法で小数第1位まで、 同第2位を四捨五入
注記(看護休暇・ 介護休業等)	2. 把握していない 3. その他 ( )
フカーは人業をはしまるエナナ原他ウェッハープログノジン	注記(研修 費用·時間)
Q14 子育てや介護などと仕事の両立支援制度についてご回答ください	能力・業績評価基準(従業員用)の公開について(1つ選択)
3歳から小学校就学前の子を持つ従業員が利用できる制度について(すべて選択)	1. 従業員に公開 2. 従業員に非公開 3. その他( )
1. 短時間勤務制度 2. フレックスタイム制度 3. 始業・終業時刻の繰り上げ・繰り下げ 2. エカは ※ 81 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1	従業員本人に対して能力・評価結果の公開について(1つ選択)
4. 所定外労働をさせない制度 5. 事業所内託児施設の運営 6. 育児サービス費用を補助する制度	1. 本人に公開 2. 本人に非公開 3. その他( )
7. その他 ( 上記以外に御社独自のユニークな制度(法定以上)を3つ程度、利用状況などと併せてご回答ください(200字程度以内)	従業員の評価に反映している項目について(すべて選択)
工能が作に脚性強音のユー プな制度 (本定め工)をひり性度、利用状況などと所とでと回音 (たで) (200千柱度以内)	1. 職歴や経験した役割 2. 社内資格 3. 社外資格 4. 自己評価 5. 上司による評価
	6.上司以外の従業員による評価 7. その他( )
	従業員の満足度調査の実施について(1つ選択)
	<b>従来員の両足及調査の実施について(1つ選択)</b> 1. 行っている 2. 行っていない 3. 検討中
	1. 行うでいる 2. 行うでいない 3. 検的子 4. その他( )
○15 新卒採用状況についてご回答ください(通年採用の場合は過去1年間の採用でも可)	海外事業所等での人事制度、評価制度について(1つ選択)
	1. グローバルで統一された制度がある 2. 制度はあるが十分に整備されていない 3. 検討中
(単位:人) 全体合計(男女計) 大卒・修士以上(男女計) 大卒・修士以上(男性) 大卒・修士以上(女性) 短大・専門(男女計) 高卒・他(男女計)	4. その他( )
2022年4月入社	海外での人事制度、評価制度の具体例や最近の取り組みについてご回答ください(200字程度)
2023年4月入社	
注記	

. 会社業務のいずれかに関係する内容 <b>幅広い年齢層の人材が活躍する機会扱</b>		)
「線型人事制度(複数キャリアコースの記 ・あり 2. なし 3. 検討中 ・ャリアコースの違い(勤務形態・処遇等、検	· · · · · · · · · · · · · · · · ·	)
<b>手社員の成長やスキルアップを目的と</b> 新規事業提案機会の提供 2. 子舎 希望するプロジェクトへ配置 6. 国际 その他(	会社社長に任命 3. 取引先への出向 4. ベンチャー企業への出	   向  )
職定年制の有無(1つ選択) あり 2. 以前はあったが現在は廃」	止 3. 以前からなし 4. その他( <b>歳定年後の主な職種・ポジションについてご回答ください(1つ選択)</b>	)
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( <b>社員の定年(または正社員と同等の処</b>	がより軽い役割の専門職 3. 従前より軽い役割のライン職 <b>追遇適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択)</b> 定年なし 3. その他(	)
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処 定年あり()歳 2. 7 望者の65歳までの雇用(雇用形態は問 全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過す 年後の就業機会確保の取り組みにつし	<ul> <li>出適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択)</li> <li>定年なし 3. その他(</li> <li>引わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む</li> <li>措置 4. その他(</li> <li>いて(すべて選択)</li> </ul>	)
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処 定年あり()歳 2. 7 望者の65歳までの雇用(雇用形態は問 全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過す 年後の就業機会確保の取り組みにつし 年年齢の引き上げ	<ul> <li>出適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択)</li> <li>定年なし 3. その他(</li> <li>引わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む</li> <li>措置 4. その他(</li> <li>いて(すべて選択)</li> <li>( )歳 ※1</li> </ul>	) )
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処 定年あり()歳 2. が 望者の65歳までの雇用(雇用形態は問 全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過が 年後の就業機会確保の取り組みについ 年年齢の引き上げ 訳定年制度の導入	<ul> <li>提通適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択)</li> <li>定年なし 3. その他(</li> <li>引わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む</li> <li>措置 4. その他(</li> <li>いて(すべて選択)</li> <li>( )歳 ※1</li> <li>最短( )歳 ~ 最長( )歳 ※1</li> </ul>	)
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処 定年あり()歳 2. 7 望者の65歳までの雇用(雇用形態は問 全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過才 年後の就業機会確保の取り組みにつし 年年齢の引き上げ 大定年制度の導入 続雇用制度による 雇用上限年齢の引き上げ※2 雇用上限年齢の引き上げ※2	<ul> <li>出適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択)</li> <li>定年なし 3. その他(</li> <li>引わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む</li> <li>措置 4. その他(</li> <li>いて(すべて選択)</li> <li>( )歳 ※1</li> </ul>	)
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処 定年あり()歳 2. 7 望者の65歳までの雇用(雇用形態は問 全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過す 年後の就業機会確保の取り組みにつし 年年齢の引き上げ	<ul> <li>提適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択)</li> <li>定年なし 3. その他(</li> <li>問わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む</li> <li>措置 4. その他(</li> <li>いて(すべて選択)</li> <li>( )歳 ※1</li> <li>最短( )歳 ~最長( )歳 ※1</li> <li>起業支援</li> <li>継続的な社会貢献</li> </ul>	)
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処 定年あり()歳 2. 分 望者の65歳までの雇用(雇用形態は問 全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過打 年後の就業機会確保の取り組みについ 年年齢の引き上げ 提択定年制度の導入 続雇用制度による 雇用上限年齢の引き上げ (年制度の廃止	<ul> <li>提適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択)</li> <li>定年なし 3. その他(</li> <li>問わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む</li> <li>措置 4. その他(</li> <li>いて(すべて選択)</li> <li>( )歳 ※1</li> <li>最短( )歳 ~最長( )歳 ※1</li> <li>起業支援</li> </ul>	)
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処 定年あり()歳 2. 分 望者の65歳までの雇用(雇用形態は問 全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過打 年後の就業機会確保の取り組みについ 年年齢の引き上げ 状定年制度の導入 続雇用制度による 雇用上限年齢の引き上げ 空中に対して、第一年の廃止 には、1000年の廃止 には、1000年の税 には、100	上週適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択)   定年なし   3. その他 (	) ) )
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処定年あり()歳 2. 7 望者の65歳までの雇用(雇用形態は間全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過打年後の就業機会確保の取り組みにつして年年齢の引き上げ。 状定年制度の導入 続雇用制度による雇用上限年齢の引き上げ。 ・	選適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択)   定年なし 3. その他(   引わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む   計置 4. その他(   いて(すべて選択)	) ) )
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処定年あり()歳 2. が 望者の65歳までの雇用(雇用形態は間全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過が年後の就業機会確保の取り組みについて年年齢の引き上げ。 「大定年制度の導入を雇用制度による雇用上限年齢の引き上げ。」 「実施」「検討中」の場合のみ年齢をご回答に対していてご回答くだけ。」 「実施」「検討中」の場合のみ年齢をご回答に対していてご回答くだけ。」 「実施」「検討中」の場合のみ年齢をご回答に対していてご回答くだけいとなるキャリアパス・キャリアマップ	出週適用上限年齢)の有無とその年齢について (1つ選択) 定年なし 3. その他 ( 引わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む 措置 4. その他 ( いて(すべて選択)  ( )歳 ※1  最短( )歳 ~ 最長( )歳 ※1  起業支援  継続的な社会貢献 事業への従事  その他 ( )  答ください ※2 子会社・関連会社での継続雇用を含む ※3 子会社・関連会社を	) ) )
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処 定年あり( )歳 2. 7 望者の65歳までの雇用(雇用形態は間 全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過 4 年後の就業機会確保の取り組みにつして年年齢の引き上げ 状定年制度の導入 標雇用制度による 雇用上限年齢の引き上げ ※2 雇用上限年齢の引き上げ ※2 年制度の廃止 ※3 続的な業務委託契約 1 「実施」「検討中」の場合のみ年齢をご回答 キャリア形成の支援についてご回答くだ デルとなるキャリアパス・キャリアマップ あり 2. なし 3. 検討中	出遇適用上限年齢)の有無とその年齢について (1つ選択) 定年なし 3. その他 ( 引わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む 措置 4. その他 ( いて(すべて選択)  ( )歳 ※1  最短( )歳 ~ 最長( )歳 ※1  に業支援 継続的な社会貢献 事業への従事  その他 ( )  答ください ※2 子会社・関連会社での継続雇用を含む ※3 子会社・関連会社をきない  『等の提示の有無(1つ選択) 4. その他(	) ) )
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処定年あり()歳 2. 7 望者の65歳までの雇用(雇用形態は間全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過す年後の就業機会確保の取り組みについてに要素を関係を受ける。	出遇適用上限年齢)の有無とその年齢について (1つ選択) 定年なし 3. その他 ( 引わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む 措置 4. その他 ( いて(すべて選択)  ( )歳 ※1  最短( )歳 ~ 最長( )歳 ※1  に業支援 継続的な社会貢献 事業への従事  その他 ( )  答ください ※2 子会社・関連会社での継続雇用を含む ※3 子会社・関連会社をきない  『等の提示の有無(1つ選択) 4. その他(	) ) )
従前と同格の専門職 2. 従前 その他( 社員の定年(または正社員と同等の処定年あり()歳 2. 7 望者の65歳までの雇用(雇用形態は間全員雇用 2. 一部雇用 3. 経過す年後の就業機会確保の取り組みについてに要素を関係を受ける。	登書適用上限年齢)の有無とその年齢について(1つ選択) 定年なし 3. その他 ( 引わず)について(1つ選択) ※「3. 経過措置」は準備中も含む 措置 4. その他 ( いて(すべて選択)  ( )歳 ※1  最短( )歳 ~ 最長( )歳 ※1  起業支援  継続的な社会貢献 事業への従事  その他 ( )  答ください ※2 子会社・関連会社での継続雇用を含む ※3 子会社・関連会社をきない  『等の提示の有無(1つ選択) 4. その他( なスキルの開示について(1つ選択) ない 3. その他(	) ) ) ) )

(Q20続き)キャリア相談の	Litters Litter		
1. 定期的に実施	2. 不定期に実施	3. 実施していない	4. 検討中
5. その他( 、 1 ラー「4 ・ウザサーキ			
	<b>施」「2. 不定期に実施」を選択した</b>   2. 人事部以外の社内の専門家		
	<ol> <li>ス争師のため正古の寺门家</li> <li>その他(</li> </ol>	0. 压/10/4/13/(1///)	)
	にチャレンジしようとする従業員を	ち揺れる制度の右無(1つ選切)	,
材には未彷(現未彷以外) 1. あり   2. なし	3. その他(	又抜り 句前及の有無(一)送択/	
	、	ープログノキン・ノナマー関切り	
	でいた場合、具体的な制度等につい たいよってはなりない。	· · · · · · · · · · · · · · · ·	7 学判 庄
	を出せる仕組み) 2.	公募制度 3. 資格詞	5. 比削及
4. 部門傾断ノロンエクト^	への参加 5. その他(		
	動(配偶者)などを理由として退職	した従業員の再雇用制度の有無(	(1つ選択)
1. あり 2. なし	3. 導入予定 4. その他(		
<b>転職を理由として退職した</b>	:従業員の再雇用制度・実績の有無	₹(1つ選択)	
	2. 制度はないが実積あり	3. 制度はあるが実積なし 4.	制度・実績ともになし
5. その他 (			
労働安全衛生の取り	組みについてご回答ください		
労働安全衛生マネジメント	・システムの構築の有無(1つ選択)		
1. あり 2. なし	3. その他 (		)
1. (X)') \(\alpha\). (3.1)	( ) (		<i>'</i>
	り組みについて、具体的な事例をこ	ご回答ください(100字程度)	
	り組みについて、具体的な事例をこ	ご回答ください(100字程度)	
労働安全衛生に関する取			
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害	発生の危険性が高いと考えられる		
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし	<b>発生の危険性が高いと考えられる</b> 3. その他 (	部門の有無(1つ選択)	) * <b>さい</b>
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル	発生の危険性が高いと考えられる 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小	部門の有無(1つ選択) )20~2022年度についてご回答くた	)
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 し、あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( ヘルス不調等に伴う休職者数を20	部門の有無(1つ選択) )20~2022年度についてご回答くた	)
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( ヘルス不調等に伴う休職者数を20 (者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度 職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者	部門の有無(1つ選択)  120~2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  吐員が年度内に複数回休職した場合は1	
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度	発生の危険性が高いと考えられる 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小	部門の有無(1つ選択) 020~2022年度についてご回答くだ 数第2位まで) 2022年度	
が働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 . あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 シタルヘルス不調等に伴う休眠 2020年度	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( ヘルス不調等に伴う休職者数を20 (者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度 職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者	部門の有無(1つ選択)  120~2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  吐員が年度内に複数回休職した場合は1	
が働安全衛生に関する取 に場など比較的労働災害 あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 シタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( ヘルス不調等に伴う休職者数を20 (者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度 職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者	部門の有無(1つ選択)  120~2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  吐員が年度内に複数回休職した場合は1	
が働安全衛生に関する取 に場など比較的労働災害 あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 にンタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 主記 シタルヘルス対策 の取り組み(50字程度)	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( ヘルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度 職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一本 人 2021年度	部門の有無(1つ選択)  220~2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1.  人 2022年度	
が働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 かり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 シタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 主記 シタルヘルス対策 う取り組み(50字程度)	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度	部門の有無(1つ選択)  020~2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1.  人 2022年度  ついて(1つ選択)	
が働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 シタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 主記 シタルヘルス対策 う取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの 、行っている	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( ヘルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度 職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一本 人 2021年度	部門の有無(1つ選択)  220~2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1.  人 2022年度	
が働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 。あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 シタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 主記 ンタルヘルス対策 )取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの . 行っている 1. その他(	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度  の防止、被害者対応の取り組みにつ	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択)  3. 検討中	
が働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 ペンタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 主記 ンタルヘルス対策 )取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの 1. 行っている 1. その他(	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択)  3. 検討中	
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 メンタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 注記 ンタルヘルス対策 )取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの 1. 行っている 1. その他(	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度  の防止、被害者対応の取り組みにつ	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択)  3. 検討中	
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 メンタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 注記 ンタルヘルス対策 )取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの 1. 行っている 1. その他(	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度  の防止、被害者対応の取り組みにつ	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くた数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択)  3. 検討中	
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 メンタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 注記 ジタルヘルス対策 う取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの 1. 行っている 4. その他(	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度  の防止、被害者対応の取り組みにつ 2. 行っていない を選択した場合、具体的な取り組み	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くだ数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択) 3. 検討中	人とする) 人
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 メンタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 注記 (シタルヘルス対策 の取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの 1. 行っている 4. その他(	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度  の防止、被害者対応の取り組みにつ	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くだ数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択) 3. 検討中	人とする) 人
労働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 メンタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 注記 (シタルヘルス対策 の取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの 1. 行っている 4. その他(	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度  の防止、被害者対応の取り組みにつ 2. 行っていない を選択した場合、具体的な取り組み	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くだ数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択) 3. 検討中	人とする) 人
出場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 2020年度 対タルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 注記 ジタルヘルス対策 の取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの 1. 行っている 4. その他( ⇒上記で「1. 行っている」 2021年度、2022年度において、管理度)、続いてカッコ内に主催 2021年度 ② ① ②	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度  の防止、被害者対応の取り組みにつ 2. 行っていない を選択した場合、具体的な取り組み	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くだ数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択) 3. 検討中	人とする) 人
が働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 し、あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 2020年度 シタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 主記 ンタルヘルス対策 )取り組み(50字程度) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度  の防止、被害者対応の取り組みにつ 2. 行っていない を選択した場合、具体的な取り組み	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くだ数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択) 3. 検討中	人とする) 人
が働安全衛生に関する取 工場など比較的労働災害 1. あり 2. なし 労働災害度数率、メンタル 労働災害度数率(休業災害被災 2020年度 シタルヘルス不調等に伴う休息 2020年度 主記 シタルヘルス対策 シ取り組み(50字程度) パワハラなどハラスメントの 1. 行っている 1. その他( ⇒上記で「1. 行っている」	発生の危険性が高いと考えられる。 3. その他 ( へルス不調等に伴う休職者数を20 者数/延べ労働時間数×100万時間、小 2021年度  職者数(1ヵ月以上の休職者が対象。同一者 人 2021年度  の防止、被害者対応の取り組みにつ 2. 行っていない を選択した場合、具体的な取り組み	部門の有無(1つ選択)  2022年度についてご回答くだ数第2位まで)  2022年度  社員が年度内に複数回休職した場合は1. 人 2022年度  ついて(1つ選択) 3. 検討中	人とする) 人

●ご回答ありがとうございました。お手数ですが、窓口ご担当者様を通じて、ご返送いただきたく存じます。

調査のお問い合わせ先 東洋経済新報社 〒103-8345 東京都中央区日本橋本石町1-2-1

データ事業局CSRデータ開発チーム(担当:河野、藤田、村山、伊東、佐々木) E-mail: csr@toyokeizai.co.jp